

Documento 2

As relações entre as classes populares, por meio das organizações de bairro, com os políticos populistas, aqui especificados nas figuras de Jânio e Adhemar, estão muito longe de exprimir alguma ideia de subordinação, inadequação, falsa consciência ou atitudes pré-políticas. Ao contrário, a constante referência, por parte das classes populares, ao poder público como alvo e endereço de suas reivindicações está diretamente ligada à centralidade do seu papel na vida cotidiana do cidadão comum em questões como o saneamento básico, eletrificação, calçamento, transporte e, conseqüentemente, na definição do que concebiam como direito à qualidade de vida. Por isso, concebiam também que entre as funções do governo estaria a determinação dos salários, da inflação e, conseqüentemente, do custo de vida. [...] Tendo em vista as relações do adhemarismo e janismo nos bairros da Mooca e São Miguel Paulista, seria possível dizer que o sistema populista tem duas características decisivas: uma valorização abstrata da vontade do povo vista como justa e moralizadora e uma participação real desse povo tanto nas instituições tradicionalmente ligadas à política, como no caso do PSP, como em instituições da sociabilidade local, como clubes, sociedades e associações. Assim, a ideia do vínculo direto entre os líderes carismáticos e as massas amorfas não se sustenta quando aproximamos o olhar da vida cotidiana dos bairros populares.

[...]

Certamente a larga ampliação da participação eleitoral a partir de 1945 provocava uma fundamental alteração na configuração das forças políticas no país [...]. Em vários depoimentos colhidos, os votos em Jânio e Adhemar são classificados como votos de gratidão, a retribuição dada por um benefício recebido. Assim, o fato de dar o voto era percebido como uma retribuição e estabelecia uma reciprocidade. Desta forma, é razoável supor que o eleitor dê o seu voto para alguém de quem possa cobrar, que seja do bairro, ou que esteja no bairro, enfim alguém que veja, com os próprios olhos, as suas necessidades.

[...]

A ideia da relação direta, baseada no carisma e sem intermediações, entre o líder e as massas não se sustenta. O que embasou e manteve o sucesso - tanto de Jânio quanto de Adhemar - foi a enorme e densa rede de relações assentada nas subdelegacias, nos inspetores de quarteirão, nos clubes de futebol, nas organizações de dança, nas associações culturais, nas sociedades amigos de bairro, etc.